



Европейская сеть по исполнению постановлений ЕСПЧ

Исполнение постановлений Европейского суда по правам человека

*Руководство для НКО, потерпевших сторон и их юридических
представителей*

Страсбург
Ноябрь 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	Erreur ! Signet non défini.
I. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЕСПЧ: НАДЗОРНАЯ ПРОЦЕДУРА СОВЕТА ЕВРОПЫ.....	3
1.1. Основные органы Совета Европы и их роль.....	3
1.2. Рамки надзора Комитета министров.....	4
1.3. Процедура.....	5
1.3.1. Общая процедура.....	5
1.3.2. Классификация дел: ведущие, повторяющиеся и единичные дела	6
1.3.3. Система двуединого надзора.....	8
1.3.4. Заседания Комитета министров по правам человека.....	9
II. УЧАСТИЕ НКО И ПОТЕРПЕВШИХ СТОРОН	11
2.1. Письменные сообщения в Комитет министров	11
2.1.1. Сообщения потерпевших сторон на основании Правила 9.1	122
2.1.2. Сообщения НКО на основании Правила 9.2	133
2.1.2.1 Содержание сообщений	144
2.1.2.2 Как организована подача сообщений	188
2.1.2.3 Сроки для представления сообщений НКО	19
2.2. Прочие возможности для информационно-разъяснительной деятельности в Страсбурге	24
ЧЕМ МОЖЕТ БЫТЬ ПОЛЕЗНА ЕВРОПЕЙСКАЯ СЕТЬ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЕСПЧ.....	Erreur ! Signet non défini.8
РУКОВОДСТВО ДЛЯ НКО	Erreur ! Signet non défini.9
Приложения.....	32
Приложение 1. Словарь терминов.....	32
Приложение 2. Информация Департамента по исполнению постановлений ЕСПЧ.....	Erreur ! Signet non défini.8

Неофициальный перевод руководства выполнен в 2019 году **Верой Захаровой**, стипендиатом Института СЕЕЛІ в Гражданском форуме ЕС-Россия (www.eu-russia-csf.org). ЕСИ также благодарен Департаменту исполнения постановлений ЕСПЧ и Екатерине Маларевой, юристу Департамента, за сотрудничество в подготовке перевода.



EU-RUSSIA CIVIL SOCIETY FORUM
ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ ЕС-РОССИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Это практическое руководство предназначено для НКО, пострадавших сторон и их юридических представителей, желающих содействовать исполнению постановлений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) с помощью надзорного процесса Комитета министров (КМ) Совета Европы (СЕ), известного как «процесс исполнения постановлений ЕСПЧ».

С 2006 года Регламентом Комитета министров (Регламент КМ) некоммерческим организациям предоставлена возможность представлять письменные коммуникации в поддержку исполнения постановлений по правам человека. Поддержка некоммерческими организациями процесса эффективного исполнения постановлений ЕСПЧ имеет значительный потенциал. Без вклада НКО оценка КМ адекватности ответа правительства и эффективности принятия запланированных мер почти полностью зависит от информации, предоставляемой самими государствами-участниками.

Однако НКО не спешат пользоваться этой возможностью. Каждый год НКО представляют лишь от 70 до 90 сообщений, в то время как на начало 2018 года на рассмотрении находилось около 7500 дел. Около 1300 из этих дел относятся к категории «ведущих дел», то есть дел, указывающих на структурные и/или системные проблемы, и требующих для эффективного исполнения мер общего характера, таких как, например, реформа законодательства или государственной политики. Именно по таким делам НКО, главным образом, и следует представлять коммуникации. Количество коммуникаций от НКО резко отличается от количества ежегодно представляемых государствами-участниками планов действий и отчетов о произведенных действиях, которых в последние годы подается по 750-800 в год.

Европейская сеть по исполнению решений ЕСПЧ (ЕСИ) полагает, что европейским НКО отведена чрезвычайно важная роль в отстаивании полного и эффективного исполнения постановлений ЕСПЧ и что широкое участие в процессе исполнения постановлений является неотъемлемой частью этой роли. Данное Руководство представляет собой один из способов, которыми ЕСИ стремится усилить вовлеченность НКО в этот процесс с помощью повышения как качества, так и количества коммуникаций. Таким образом, мы

надеемся помочь НКО увеличить свой вклад в отстаивание и защиту прав человека в Европе.

Руководство было подготовлено сотрудниками ЕСИ Рамуте Ремезайте, профессором Бачаком Чали, профессором Филиппом Личем, Найджелом Уорнером, Доминикой Быхавской-Синярской и Кевином Стивесом. Они выражают благодарность всем, кто участвовал в семинарах ЕСИ по процессу исполнения постановлений ЕСПЧ в начале 2018 года. Активное участие в работе семинаров способствовало появлению многих из материалов, включенных в брошюру, которую вы держите в руках. ЕСИ также хотел бы поблагодарить Николаоса Ситаропулоса, Главу Второй секции Департамента по исполнению постановлений ЕСПЧ за его предложения и дополнения. Создание этого Руководства было бы невозможно без поддержки Фонда ОАК и Фонда «Открытое общество».

I. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЕСПЧ: НАДЗОРНАЯ ПРОЦЕДУРА СОВЕТА ЕВРОПЫ

1.1. Основные органы Совета Европы и их роль

Государства-участники СЕ по закону обязаны исполнять постановления ЕСПЧ в полном объеме. Принимая условия Европейской Конвенции о соблюдении прав человека (ЕКПЧ), государства-участники возлагают на себя обязанность исполнять постановления и решения ЕСПЧ по нарушениям Конвенции (Статья 46 Конвенции). Однако государствам предоставляется свобода в выборе способов исполнения постановлений. Принимаемые меры, таким образом, определяются государством-ответчиком. КМ, межправительственный орган, состоящий из представителей 47 государств-участников, имеет мандат осуществления надзора за исполнением постановлений ЕСПЧ. Несмотря на то, что формально КМ состоит из министров иностранных дел государств-участников, на практике министры делегируют эту роль своим постоянным представителям в Страсбурге. Таким образом, надзор за исполнением постановлений ЕСПЧ обычно осуществляется заместителями постоянных представителей государств-участников.

Исполнять эту надзорную роль КМ помогает его **Секретариат** и **Департамент по исполнению постановлений ЕСПЧ (ДИП)**. На Секретариат КМ возложена обязанность обеспечения нормального функционирования КМ в части осуществления процедур принятия решений, одной из которых является надзор за исполнением постановлений ЕСПЧ. Департамент по исполнению постановлений ЕСПЧ, состоящий из юристов и других специалистов, работает в тесном взаимодействии с государствами-участниками для определения конкретных действий, необходимых для достижения полной эффективности постановлений ЕСПЧ, и консультирует КМ в отношении исполнения решений по конкретным делам. Департамент входит в Главное управление по правам человека и верховенству права.

Как **Комиссия по правовым вопросам и правам человека** Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), так и **докладчик ПАСЕ по исполнению постановлений ЕСПЧ** и **Комиссар по правам человека Совета Европы** принимают участие в процессе исполнения постановлений ЕСПЧ (по этой теме см. далее стр. 25).

1.2. Рамки надзора Комитета министров

КМ осуществляет надзор за исполнением постановлений ЕСПЧ по существу, решений, относящихся к мировым соглашениям и постановлениям о прекращении производства по делу (Статьи 46 и 39 § 4 Конвенции; правило 43 Регламента суда).

В соответствии с Конвенцией, государства-участники обязаны исправлять нарушения, установленные ЕСПЧ. На практике эта обязанность выполняется через осуществление двух типов мер:

Меры индивидуального характера преследуют цель прекращения продолжающихся нарушений и устранения последствий нарушений, совершенных в прошлом, с целью восстановления, насколько это возможно, ситуации, которая имела место до нарушения Конвенции (принцип «*restitutio in integrum*»). Выплата денежной компенсации, известной как «справедливая компенсация», является самым распространенным средством устранения последствий нарушений; ее объем определяется ЕСПЧ. Компенсация может представлять собой возмещение как материального ущерба (прямых финансовых потерь), так и нематериального (например, морального). Меры индивидуального характера также включают в себя другие действия, такие как переоткрытие несправедливого уголовного разбирательства, возвращение имущества, исполнение решений внутригосударственного суда, освобождение незаконно задержанного лица, восстановление лица в прежней должности и т.д.

Меры общего характера относятся к обязательству государств предотвращать подобные нарушения в будущем. Для выполнения этой задачи может потребоваться принятие новых законов или внесение изменений в уже существующие законы, введение новых правил или процедур или обеспечение определенной судебной практики. От государств могут также потребовать улучшения материальных условий (например, ремонт центров временного содержания или тюрем). Иными словами, меры общего характера в целом относятся к внутригосударственным реформам законодательства, политики в определенных сферах и практики, включая судебную практику и условия содержания в местах заключения.

В 2004 и в 2008 годах КМ принял Рекомендации (2004)⁶ по улучшению внутригосударственных средств правовой защиты и (2008)² по эффективной внутригосударственной системе для быстрого исполнения постановлений ЕСПЧ, предлагающие государствам-участникам создать эффективные средства правовой защиты во избежание получения ЕСПЧ повторяющихся жалоб (подробнее см. Руководство для НКО по исполнению решений ЕСПЧ).

1.3. Процедура

1.3.1. Общая процедура

Как только постановление или решение становится окончательным¹, оно поступает в КМ для надзора за его исполнением и включается в регулярную повестку КМ (КМ проводит четыре заседания в год для осуществления надзора за постановлениями ЕСПЧ). С этого момента информация об исполнении постановления ЕСПЧ доступна на английском и французском языках по [ссылке](#) (см. Приложение 2).

Как можно скорее с момента, когда постановление становится окончательным, но не позднее шести месяцев после этого, от государства-ответчика ожидается **план действий**, описывающий, какие шаги уже были предприняты или будут предприняты для полного исполнения постановления. В идеале план действий должен представлять собой документ, где по пунктам перечислены конкретные шаги, которые будет осуществлять государство для полного исполнения постановления ЕСПЧ, а также их точные

¹ Так как существует положение о передаче постановления Палаты в Большую палату, постановление Палаты не становится окончательным незамедлительно. Постановление Палаты становится окончательным, когда оказывается выполненным одно из трех условий (Статья 44(2) Конвенции):

- (1) когда стороны заявляют, что они не будут просить о передаче дела в Большую Палату; или
- (2) когда по истечении трех месяцев с даты вынесения постановления не поступило обращения о передаче дела в Большую палату; или
- (3) когда Коллегия Большой палаты отклоняет обращение о передаче дела.

Постановление Большой палаты является окончательным (Статья 44(1)). Окончательные постановления обязательны для выполнения (Статья 46(1)).

временные рамки. В тех случаях, когда все меры невозможно сразу определить, план должен содержать список действий, необходимых для определения необходимых мер.

План действий представляет собой эволюционирующий документ. При подаче в КМ он должен регулярно обновляться и содержать актуальную информацию относительно прогресса в осуществлении запланированных мер. Он также должен обновляться в части необходимости пересмотра мер в свете возникновения новых обстоятельств или в ответ на рекомендации КМ или обсуждение с ДИП.

После принятия всех мер, изложенных в плане действий и его обновленных версиях, государство производит заключительное обновление плана действий, которым оно переводит его в статус **отчета о предпринятых действиях**, перечисляя все запланированные меры и все предпринятые действия и **предлагая КМ завершить надзор за делом**. Когда никаких мер не требуется или необходимые меры были приняты на более ранней стадии, государство сразу подает отчет о действиях.

Условия выполнения положения о выплате справедливой компенсации описаны в постановлении ЕСПЧ (сроки, валюта, процент за задержку выплаты). Существующая практика КМ по выплатам справедливой компенсации подробно изложена в [Меморандуме ДИП](#) (документ № 9 ниже, в Руководстве для НКО).

Что касается всех прочих мер, помимо выплат финансовой компенсации (индивидуального или общего характера), ЕСПЧ обычно не указывает конкретных мер. В большинстве случаев само государство-ответчик в диалоге с КМ должно решить, какие меры необходимо принять для исполнения постановления. Именно поэтому КМ и ДИП играют столь важную роль в контроле за действиями государств-участников по исполнению постановлений, давая разъяснения и советы и осуществляя надзор за их действиями с помощью принятия решений и промежуточных резолюций по исполнению по конкретным делам. Однако, особенно с 2004 года, после принятия Резолюции [Res\(2004\)3](#) КМ по постановлениям, касающимся системных проблем, ЕСПЧ принял несколько постановлений с точным указанием обязательных мер индивидуального или общего характера, согласно статье 46 Конвенции, а также выпустил «пилотные постановления».

Чтобы оказать содействие государствам-участникам в исполнении ими постановлений ЕСПЧ, ДИП опубликовал «Руководство по написанию планов действий и отчетов об исполнении постановлений Европейского суда по правам человека». Это очень полезный документ, содержащий практические советы для более глубокого понимания процесса подготовки и значения планов действий и отчетов.

1.3.2. Классификация дел: ведущие, повторяющиеся и единичные

Разделение дел на ведущие, повторяющиеся и единичные – важный механизм четкой организации надзорной системы. Главным в этой системе классификации является определение «ведущих дел». К таким относятся дела, в которых проявляются новые проблемы структурного или системного характера, требующие принятия новых мер общего характера. Дела, которые не попадают в категорию ведущих, являются либо повторяющимися, потому что они касаются структурных или системных проблем, уже установленных в ведущем деле, или единичными, потому что установленные нарушения представляются тесно связанными с определенными обстоятельствами и обычно не требуют каких-либо мер общего характера.

Для целей процесса исполнения постановлений повторяющиеся дела помещаются в одну группу с ведущим делом и присутствуют в повестке КМ (и в базе данных КМ) под этим названием. Меры общего характера, указанные в плане действий по ведущему делу, должны также распространяться на повторяющиеся дела в его группе, чтобы, когда постановление по ведущему делу, с точки зрения КМ, будет исполнено, постановления по связанным с ним делам также рассматривались в качестве исполненных. Информация о мерах индивидуального характера в случаях, когда таковые требуются в повторяющихся делах, обычно предоставляется в обновленном плане действий для группы в целом.

Дела, в которых затрагивается более одной проблемы, могут быть отнесены к категории ведущих дел по одной проблеме и к категории повторяющихся по другой.

База данных HUDOC-EXEC отражает связи между ведущими и повторяющимися делами.

1.3.3. Система двуединого надзора

В январе 2011 года КМ ввел новую систему двуединого надзора с целью большей эффективности и прозрачности процесса. Система содержит разбивку дел на категории по надзору за ними – обычному или усиленному. Разница между ними состоит в следующем: в делах, требующих усиленного надзора, КМ активно отслеживает исполнение постановления, в частности, рассматривая эти дела на ежеквартальных заседаниях по правам человека (см. п. 1.3.4.); с другой стороны, в делах, отнесенных к стандартному надзору, функция надзора, главным образом, осуществляется ДИП, а роль КМ ограничивается обеспечением подачи надлежащих планов действий / отчетов и проверкой достаточности мер, заявленных / принятых в соответствующее время.

Критерии отнесения новых дел к категории требующих усиленного надзора:

- дела, требующие срочных индивидуальных мер;
- пилотные постановления;
- постановления, вскрывающие значительные проблемы структурного / особо сложного характера, в соответствии с определением ЕСПЧ и / или КМ;
- межгосударственные дела.

Решение об отнесении к одной из категорий принимается при первом представлении дела КМ на основании консультаций с ДИП.

КМ также может – по просьбе государства-участника или ДИП – в любой момент в ходе надзорного процесса решить перевести дело из обычной категории в усиленную. В своих письменных уведомлениях пострадавшие стороны, НКО или национальные институты прав человека (НИПЧ) также могут просить КМ или Департамент рассматривать дело под усиленным надзором. Таким же образом дело, находящееся под усиленным надзором, может быть переведено в категорию обычного, если КМ удовлетворен представленным планом действий и / или его реализацией, когда препятствия для исполнения устранены или когда необходимые срочные меры индивидуального характера были приняты. Государства-участники обычно заинтересованы в переводе дел из категории усиленного надзора в категорию обычного и настаивают на этом при обновлении своих планов действий.

Регулярно обновляемый список дел, находящихся под усиленным надзором, можно найти на [сайте ДИП](#) на английском и французском языке.

Из примерно 1300 ведущих дел, находившихся на рассмотрении по состоянию на май 2018 года, около 300 были отнесены к категории усиленного надзора и 1000 были в обычной категории.

Существующие на настоящий момент методы работы, когда КМ устанавливает обязанность государств-участников представлять планы действий и отчеты, как и система двуединого надзора, направлены на то, чтобы все постановления на стадии исполнения находились под постоянным контролем КМ. ДИП отвечает за взаимодействие с государствами-участниками и получение от них планов действий, отчетов, обновленной информации и пр. и направляет все документы членам КМ.

1.3.4. Заседания Комитета министров по правам человека

Один раз в квартал КМ проводит трехдневные заседания по правам человека, во время которых он внимательно рассматривает состояние исполнения примерно 25-40 постановлений и принимает решения или промежуточные резолюции, содержащие рекомендации и указания для государств-участников или выражающие обеспокоенность.

Заседания КМ по правам человека проходят в марте, июне, сентябре и декабре. Заседания проходят в закрытом режиме – ни потерпевшие стороны, ни НКО не могут посетить их. Список дел, которые будут рассматриваться на следующем заседании, принимается в конце каждого заседания по правам человека и публикуется на сайте КМ вскоре после заседания. Из этого списка по нескольким делам заслуживающим наиболее пристального внимания, проводятся дебаты. Таким образом, заседания служат для КМ дополнительным рычагом давления или средством поддержки государств-участников, особенно в отношении дел, которые затрагивают структурные, сложные вопросы прав человека.

Дела, включенные в повестку заседания без проведения дебатов, также находятся под надзором КМ в рамках процедуры, когда проекты решений готовятся Департаментом

по исполнению постановлений ЕСПЧ, заранее предоставляются членам КМ для ознакомления, а затем принимаются без обсуждения КМ на заседании по правам человека. Заблаговременное распространение проектов решений существует для того, чтобы, в случае сомнений у членов КМ, в них могли бы быть внесены изменения или, если необходимо, соответствующее дело могло бы быть внесено в список дел для дебатов².

² Подробнее см. Регламент КМ по исполнению постановлений суда и условий мировых соглашений, принятые 10 мая 2006 г. с изменениями, внесенными 18 января 2017 г.

УЧАСТИЕ НКО И ПОТЕРПЕВШИХ СТОРОН

НКО, пострадавшие стороны и их юридические представители могут принимать участие в процессе исполнения постановления ЕСПЧ, контролируемом КМ, и способствовать его полному, своевременному и эффективному осуществлению несколькими способами. Во многих случаях такое взаимодействие может стать жизненно важным вкладом в эффективность этого процесса. Действительно, без участия всех заинтересованных сторон КМ рискует ознакомиться только с описанием исполнения постановления ЕСПЧ, представленным государством-ответчиком.

2.1. Письменные коммуникации в Комитет министров

Подача письменных коммуникаций в КМ является главным и наиболее формализованным путем участия в процессе для НКО и их представителей. Согласно правилу 9 Регламента КМ потерпевшие стороны и НКО могут подавать коммуникации в КМ для того, чтобы способствовать процессу исполнения постановления. Необходимо отметить, что национальные институты прав человека и – с января 2017 года – международные организации (или их органы) также могут подавать такие сообщения.

Правило 9 -- Коммуникации в Комитет Министров

На 1275-м заседании Комитета министров в это правило заместителями министров были внесены изменения.

1. Комитет Министров рассматривает любые сообщения от потерпевшей стороны относительно выплаты справедливой компенсации или принятия мер индивидуального характера.
2. Комитет Министров имеет право рассматривать любое сообщение от неправительственных организаций, а также от национальных институтов по поддержке и защите прав человека относительно исполнения постановлений в соответствии с п. 2 Статьи 46 Конвенции.
3. Комитет Министров также имеет право рассматривать любое сообщение от международной неправительственной организации или ее органов или отделов, чьи цели и деятельность включают в себя поддержку и защиту прав человека в соответствии

со Всеобщей декларацией прав человека относительно исполнения постановлений в соответствии с п. 2 Статьи 46 Конвенции, входящих в их компетенцию.

4. Комитет Министров также имеет право рассматривать любое сообщение от института или органа, имеющего разрешение, или по своему праву, или по особому приглашению Суда, вмешиваться в процедуру в ходе Суда относительно исполнения постановлений в соответствии с п. 2 Статьи 46 Конвенции либо по всем делам (относительно Комиссара Совета Европы по правам человека), либо по интересующим их делам с разрешения Суда (относительно любого института или органа).

5. Секретариат надлежащим образом доводит до сведения Комитета министров любое полученное сообщение в соответствии с п. 1 этого Правила.

6. Секретариат доводит до сведения все сообщения, полученные на основании п. 2, 3, 4 настоящего Правила до заинтересованного государства-участника. При получении ответа от государства в течение пяти рабочих дней Секретариат доводит до сведения Комитета министров как сообщение, так и ответ, но они не публикуются. Они публикуются через десять дней после уведомления вместе с любым ответом, полученным в течение этого срока. Ответ государства-участника, полученный после десятидневного срока, распространяется и публикуется отдельно после его получения.

Все коммуникации публикуются в базе данных HUDOX-Ехес (см. Приложение 2).

2.1.1. Коммуникации потерпевших сторон согласно Правилу 9.1

Согласно Правилу 9.1 Регламента КМ потерпевшие стороны могут подавать уведомления в КМ только в части выплат справедливой компенсации или мер индивидуального характера.

Действующий на настоящий момент Регламент КМ в значительной степени возлагает обязанность информирования КМ обо всех возможных проблемах, связанных с выплатой справедливой компенсации, на потерпевшие стороны. Как только ДИП получает информацию от соответствующего государства о выплате компенсации, эта информация публикуется на сайте ДИП, обозначая таким образом, что у потерпевших сторон есть два месяца на то, чтобы подать жалобы в ДИП. Потерпевшие стороны получают в письме, прилагающемся к тексту постановления ЕСПЧ, предупреждение о том, что с этого момента на них возлагается обязанность быстрого реагирования на

любые проблемы с выплатами, в том виде, как они были зарегистрированы и опубликованы. В случае поступления жалобы вопрос о выплате будет подвергнут специальному рассмотрению. Пострадавшая сторона также должна проинформировать КМ, если государство задерживает выплату компенсации. Если в течение двухмесячного срока жалоба не получена, вопрос выплаты компенсации считается закрытым.

Все сообщения, касающиеся выплаты справедливой компенсации, следует направлять в ДИП по почте, электронной почте или факсом по адресу:

DGI - Directorate General of Human Rights and Rule of Law

Department for the Execution of Judgments of the ECtHR

Just Satisfaction Section

F-67075 Strasbourg Cedex

FRANCE

Fax +33(0)3.88.41.27.93

Email: dgl_execution_just_satisfaction@coe.int

Информация, связанная с вопросами выплат, размещена на [сайте ДИП](#) на нескольких языках.

Никаких временных или иных ограничений в отношении жалоб или сообщений, касающихся мер индивидуального характера, не существует.

2.1.2. Коммуникации НКО в соответствии с [Правилом 9.2](#)

НКО могут подавать коммуникации, относящиеся ко всем аспектам исполнения постановлений ЕСПЧ. Формулировка Правила 9.2 в отношении содержания коммуникаций шире, чем формулировка Правила 9.1. Таким образом, НКО могут подавать сообщения «относительно исполнения постановлений» и «относительно исполнения условий мировых соглашений», **то есть коммуникации НКО могут касаться мер как индивидуального, так и общего характера и подаваться по делу, находящемуся на рассмотрении, в любое время.**

2.1.2.1 Содержание коммуникаций

Вопросы, затрагиваемые в коммуникациях, могут относиться как к содержанию плана действий / отчета, так и к процессуальным вопросам.

Что касается сути коммуникации, то в ней должны обсуждаться охват и содержание плана действий государства (или таких обновленных планов):

- если речь идет о мерах индивидуального характера, оценивается о достаточность принятых / планируемых мер, указывается , где меры индивидуального характера сначала требуют принятия мер общего характера и как таковые должны быть подготовлены, а также предоставляется свежая информация о том, что уже было сделано в части х мер индивидуального характера;
- рекомендуются дополнительные меры общего характера там, где меры, предложенные государством, недостаточны (возможно, в связи с тем, что дело вскрывает системные или структурные вопросы прав человека, не отраженные непосредственно в постановлении и игнорируемые государством);
- предоставляются доказательства, свидетельствующие о необходимости вышеуказанных дополнительных мер;
- оспаривается предоставленная государством информация, если считается, что она неверно отражает или преувеличивает в прогресс, достигнутый в принятии мер по исполнению постановления;
- предоставляется более общая информация о контексте, если, например, предполагается, что план действий не отражает в полной мере серьезность факторов, являющихся причиной нарушения (например, в случаях, когда государство утверждает, что нарушение представляет собой единичный случай, хотя на самом деле оно является частью системной проблемы);
- в случаях, когда меры общего характера, уже принятые государством, оказываются неэффективными, предоставляются доказательства этого.

НКО также могут:

- ссылаться на данные докладов экспертных органов Совета Европы (например, Комитета по предотвращению пыток, Европейской комиссии по эффективности правосудия, Европейской комиссии по противодействию расизму и нетерпимости, Комиссара по правам человека, Мониторинговой комиссии ПАСЕ) или экспертных органов других национальных и международных институтов, принимая во внимание тем не менее то, что эти доклады обычно известны и используются ДИП.
- давать рекомендации Комитету министров о том, какую информацию он может попросить у государства для оценки прогресса в принятии мер по исполнению постановлений или эффективности уже принятых мер.

Для дел, находящихся под усиленным надзором, важно изучить последнее решение Комитета министров, так как оно может подсказать, на чем НКО следует сосредоточить внимание в своем сообщении, или на каком аспекте будет сосредоточено обсуждение на предстоящем заседании Комитета министров.

НКО следует избегать предоставления рекомендаций или информации, выходящих за пределы того, что необходимо для исполнения постановления³. Вопрос о том, какие шаги необходимы для исполнения определенного постановления, может до определенной степени являться предметом обсуждения, особенно в части, касающейся мер общего характера. Предлагая какие-либо более широкие меры (например, реформу законодательства или государственной политики, тренинги), НКО в своих сообщениях должны стремиться показать, что такие шаги действительно необходимы для исполнения конкретного постановления.

НКО также следует избегать слишком «агитационного» и эмоционально-окрашенного тона изложения.

Как уже было отмечено, коммуникации НКО играют важнейшую роль в уравнивании зависимости Комитета министров от информации, предоставленной государством. Для этого также существует дополнительный механизм: как описано

³ Более общие вопросы можно адресовать другим органам Совета Европы (например, ПАСЕ, офису Комиссара по правам человека, Европейской комиссии по противодействию расизму и нетерпимости, Комитету по предотвращению пыток)

ниже (стр. 23), у государства есть право ответить на информацию, содержащуюся в коммуникациях НКО. Вес представленной НКО информации существенно увеличивается, если государство не в состоянии отрицать свои ошибки, упущения или искажения, или обосновать исключение мер общего характера, предложенных НКО. Таким образом, там, где НКО ясно показывают, что информация, предоставленная государством, ненадежна, надзор за исполнением постановления по делу усиливается и государство может в будущем решить более серьезно подойти к исполнению постановления, а также к рекомендациям НКО. В равной степени этот механизм права на ответ возлагает особую ответственность на НКО, так как представленные ими факты должны соответствовать действительности.

Что касается процедурных вопросов, то НКО могут:

- потребовать ускоренного подробного рассмотрения дела:
В обстоятельствах, когда события требуют срочного рассмотрения;
- запросить у государства план действий и отчеты в случае их задержки:
Государства обязаны представлять планы действий / отчеты не позднее чем через шесть месяцев после того, как постановление становится окончательным;
- потребовать перевода дела из категории обычного в категорию усиленного надзора:
Основанием для такого требования может служить продолжительное непредставление государством плана действий, разногласия между государством и ДИП по поводу содержания плана действий / отчета и серьезная задержка с принятием заявленных мер⁴;
- призвать обсудить дело на ежеквартальном заседании по правам человека:
Как было сказано ранее, только некоторые дела, находящиеся под усиленным надзором, обсуждаются на заседаниях по правам человека⁵;

⁴ Комитет министров, *Надзор за исполнением постановлений и решений Европейского суда по правам человека: исполнение Интерлакенского плана действий – модальность системы двуединого надзора* (документ Комитета министров CM/Inf/DH(2010)37, стр. 6).

⁵ Там же, стр. 6. Обсуждения дела может потребовать как государство, так и Секретариат. «Из духа системы двуединого надзора вытекает, что предлагаемые на обсуждение вопросы тесно связаны с прогрессом в исполнении постановления и необходимостью получения указаний и / или содействия от Комитета министров».

- призвать КМ принять промежуточную резолюцию по делу:
Комитет министров согласно Правилу 16 Регламента КМ может принимать промежуточные резолюции, например, в качестве средства выражения озабоченности, внесения предложений по поводу исполнения постановления или усиления давления на государство с целью принуждения его к предоставлению информации о достигнутом прогрессе. Это более весомый процессуальный инструмент, чем обычные решения, принимаемые на заседаниях Комитета по правам человека;
- призвать Комитет министров передать постановление в ЕСПЧ для толкования:
Согласно статье 46 (3) ЕСПЧ, если Комитет министров считает, что надзору за исполнением постановления препятствует трудность его интерпретации, он может направить этот вопрос в ЕСПЧ для получения решения по его интерпретации. НКО должны предоставить свидетельства того, что именно затруднения с интерпретацией препятствуют полноценному исполнению постановления. Для использования этого механизма требуется поддержка двух третей Комитета министров, поэтому очевидно, что он используется редко;
- в исключительных обстоятельствах призвать инициировать процедуру о неисполнении постановления:
Согласно статье 46(4) Конвенции, если Комитет министров считает, что государство отказывается подчиниться окончательному постановлению по делу, он вправе передать на рассмотрение Суда вопрос, не нарушило ли государство свое обязательство. Этот механизм был принят в 2010 году, когда вступил в силу Протокол № 14 Конвенции, как новое средство обеспечения исполнения постановления (хотя у Суда в распоряжении нет инструмента санкций). Для этого требуется две трети голосов Комитета министров, поэтому данный механизм используется только в исключительных случаях.

В декабре 2017 года, впервые использовав процедуру о неисполнении постановления, Комитет министров возвратил ЕСПЧ дело [«Ильгар Маммадов против Азербайджана»](#). Как показывает опыт с делом Маммадова, Комитет министров возвращает дело ЕСПЧ только в самых чрезвычайных обстоятельствах, когда грубо нарушены основные права человека, например, право на свободу. Однако это, скорее всего, потребует от НКО длительных и непрерывных усилий по разъяснению сути дела. НКО, желающие воспользоваться этой возможностью, должны быть готовы представить весомые

доказательства неисполнения постановления (в отличие от ситуации продолжающегося или затянутого процесса исполнения).

2.1.2.2 Как организована подача коммуникаций

НКО обычно подают свои коммуникации в ответ на представление государством плана действий или отчета. Коммуникации следует составлять, используя следующую последовательность изложения:

- описание дела или группы дел;
- меры индивидуального характера;
- меры общего характера;
- выводы.

Уведомления НКО должны быть, как правило, построены по этой стандартной схеме и, если возможно, включать подразделы, соответствующие структуре плана действий или отчета, представленного государством, для того, чтобы Комитет министров мог без труда сопоставить аргументацию НКО и государства. Уведомления должны быть как можно более краткими: рекомендуемый объем составляет пять страниц. Более подробная информация может быть изложена в приложениях.

Описание дела должно включать в себя краткий обзор содержания дела / дел, разбор относящихся к делу фактов и описание нарушений, установленных ЕСПЧ. Оно должно быть кратким, основное внимание должно быть уделено тем аспектам постановления, которые имеют значение для определения мер индивидуального и общего характера, необходимых для его исполнения. Хорошей отправной точкой могут служить описания дел, содержащиеся [здесь](#) (только на английском и французском языке).

НКО должны также предоставить:

- вводный абзац с кратким описанием НКО, основных направлений своей деятельности и специализации и того, каким образом этот опыт может иметь значение для содержания дела;

- краткое (в нескольких предложениях) вступительное заявление, излагающее главные цели и задачи сообщения;
- когда это уместно, точный список рекомендаций Комитету министров. Он должен быть как можно более реалистичным и содержать конкретные предложения действий, осуществления которых Комитету министров следует попросить от государства-ответчика.

Может быть полезным одновременно направить коммуникацию НКО другим заинтересованным сторонам, например, Комиссии ПАСЕ по юридическим вопросам и правам человека и Комиссару Совета Европы по правам человека. Их также можно направить Верховному комиссару ООН по правам человека, специальным докладчикам ООН (например, по пыткам или расизму), Верховному комиссару ОБСЕ по национальным меньшинствам и т.д.

2.1.2.3 Сроки участия НКО

Для того чтобы эффективно способствовать процессу исполнения постановления, для НКО важно представлять себе временные рамки процесса и регулярно следить за стадиями прохождения материалов дела (дел) [на сайте ДИП](#).

Временные рамки процесса исполнения постановления выглядят следующим образом:

- После того, как постановление становится окончательным, ЕСПЧ передает дело в Комитет министров для надзора.
- В течение 2-3 месяцев после того, как постановление стало окончательным, ДИП решает, относится ли дело к категории ведущих или повторяющихся.
- Если дело отнесено к категории ведущих, на своем следующем ежеквартальном заседании по правам человека Комитет министров принимает решение о процедуре надзора по нему – усиленной или стандартной. В случае, если дело отнесено к категории повторяющихся, оно будет автоматически включено в процедуру ведущего дела, к которому оно относится.
- Как можно скорее, но не позднее чем через шесть месяцев после того, как постановление стало окончательным, государство обязано представить план

действий или – в случае, если оно считает, что таковой не требуется – отчет о принятых мерах.

- После подачи плана действий ДИП проводит предварительную оценку мер, которые предполагается принять, и предлагаемых сроков их принятия и связывается с соответствующими органами государства-ответчика для получения – в случае необходимости – более подробной информации и пояснений.
- После этого все последующие планы действий предоставляются по мере необходимости до тех пор, пока государство не сочтет возможным подать отчет о принятых мерах, предлагая, таким образом, Комитету министров завершить процедуру надзора.
- ДИП проводит оценку плана действий не позднее шести месяцев с момента его подачи. Если ДИП соглашается с тем, что принятые меры являются надлежащими и достаточными, он предложит Комитету министров принять окончательную резолюцию, тем самым закрывая рассмотрение дела.

Исходя из вышесказанного, НКО следует сделать следующее:

Сразу же после принятия постановления:

- приступить к подготовке предложений по мерам индивидуального и общего характера и собрать все возможные доказательства схожих продолжающихся нарушений;
- постоянно проверять базу данных до того момента, пока ДИП не разместит там информацию о том, к какой категории отнесено дело – ведущие или повторяющиеся.

Если дело отнесено к категории ведущих:

- связаться с ответственным за этот процесс представителем органов власти, сообщив о намерении внести предложения для разработки плана действий;
- после опубликования плана действий, если это представляется необходимым, как можно скорее подать коммуникацию согласно Правилу 9.2, указывая на вопросы, вызывающие озабоченность.

Если дело отнесено к категории повторяющихся:

- подать коммуникацию в Комитет министров согласно Правилу 9.2 с обсуждением последнего представленного государством плана действий для ведущего дела в этой группе и каких-либо проблем с мерами индивидуального характера по повторяющемуся делу.

После этого следует подавать коммуникации по мере необходимости, касаясь в них:

- событий по делу, которые должны быть доведены до сведения Комитета министров;
- обновленных планов действий;
- отчета о принятых мерах.

После публикации первого плана действий то, что нужно будет предпринять в отношении каждого дела, будет зависеть от того, помещено ли оно под стандартный или усиленный надзор.

Дела, находящиеся под усиленным надзором:

Процесс подготовки заседаний Комитета министров по правам человека выглядит следующим образом:

- Предварительные списки дел, которые будут рассматриваться на следующем заседании по правам человека, публикуются сразу же после предыдущего заседания.
- Примерно за два месяца до заседания ДИП начинает готовить пояснительные ноты для дел, которые будут рассматриваться на заседании согласно повестке. Эти ноты содержат краткое описание дел и возникающих в связи с ними вопросов, а также проекты решений Комитета министров по каждому делу. Они распространяются вместе с повесткой, окончательный вариант которой я утверждается за две недели до заседания, и являются важным источником информации для участников Комитета министров.
- Государства обычно подают планы действий / отчеты заблаговременно до заседания. Сроки подачи варьируются, но обычно это происходит за шесть недель до заседания.

- За две недели до заседания окончательно утверждается повестка дня, и рассылаются ноты участникам Комитета министров.

Следует отметить, что обычно одно и то же дело не рассматривается более одного раза в течение 12 месяцев. Кроме того, в случае дел, находящихся под усиленным надзором, в решениях Комитета министров иногда указывается, на каком из заседаний по правам человека дело будет рассматриваться в следующий раз.

Из вышесказанного видно, что для достижения максимального эффекта коммуникацию НКО нужно подать в такие сроки, чтобы оно могло быть упомянуто в пояснительных нотах. Это дает возможность ДИП принять ее во внимание при анализе ситуации по делу. Кроме того, благодаря этому информация, поданная НКО, во всяком случае в части, признанной имеющей отношение к делу, будет доведена до сведения членов Комитета министров. Таким образом, она должна быть представлена заблаговременно до утверждения повестки рассматриваемых дел. Департамент по исполнению постановлений рекомендует представлять информацию за шесть недель до заседания и не позднее, чем за четыре недели до заседания⁶. В некоторых случаях может быть полезным одновременно направить коммуникацию от НКО и соответствующему органу власти.

Вопрос сроков часто представляет для НКО дилемму, так как они обычно предпочитают отвечать на план действий / отчет государства, время поступления которых предсказать невозможно, и часто это затрудняет подачу коммуникаций в сроки, определенные ДИП. Возможным решением для НКО была бы подача двух коммуникаций. В первом следовало бы изложить все новые обстоятельства или замечания, которые НКО считает нужным довести до сведения Комитета министров за шесть **недель до заседания**, а во втором, поданном как можно скорее после представления государством плана действий, все дополнительно возникшие в связи с этим комментарии.

Коммуникации от НКО немедленно доводятся до сведения государства-ответчика. **Государству-ответчику отведено пять рабочих дней, чтобы предоставить ответ.** Сразу

⁶ Те же правила относятся и к мировым соглашениям

после его получения он вместе с коммуникацией НКО передается в Комитет министров, а также публикуется на сайте КМ и HUDOC-Ехес.

Если в течение пяти рабочих дней ответ от государства не получен, коммуникация НКО направляется в Комитет министров, но не публикуется. Вместо этого она публикуется через 10 рабочих дней после уведомления государства о коммуникации вместе с любым ответом от государства, полученным на тот момент. Ответ от государства, полученный по истечении 10-дневного срока, распространяется и публикуется отдельно после его получения.

Эти сроки означают, что коммуникации НКО, предназначенные для определенного заседания по правам человека должны подаваться как минимум за 10 рабочих дней до заседания (пять для ответа государства, пять для чтения его членами Комитета министров). Подача в эти сроки также позволит иметь коммуникацию в опубликованном виде к началу заседания. Однако сообщения, поданные в столь поздний срок, не смогут быть включены в пояснительные ноты .

Дела, находящиеся под стандартным надзором

Для дел, находящихся под стандартным надзором, не установлено **конкретных сроков**, и в этом случае надзор проводится непублично, путем переговоров между ДИП и государством-ответчиком. Время от времени Департамент публикует сообщения о том, на какой стадии находится исполнение решения суда на специально предназначенной для этого [странице](#) на сайте Департамента. НКО следует регулярно заходить на эту страницу и следить за обновлениями по интересующим делам, чтобы можно было ознакомиться с планами действий / отчетами.

Отчеты по предпринятым действиям

Как уже было указано, когда государство-ответчик представляет отчет о предпринятых им действиях, оно предлагает закрыть надзорное производство по делу. НКО следует внимательно следить за теми делами, постановления по которым, с их точки зрения, не были полностью исполнены, им следует регулярно просматривать [сайт Департамента](#) (например, ежемесячно), проверяя, не появились ли на нем планы действий / отчеты, а

в случае подачи плана действий государством-ответчиком им следует в срочном порядке представить коммуникацию, разъясняющую, почему закрывать это дело было бы преждевременно.

Оценка влияния коммуникаций неправительственных организаций на процесс исполнения постановлений Суда

После подачи коммуникации неправительственные организации могут проверить, нашли ли их замечания или опасения отражение на странице, информирующей о стадии исполнения постановления, на [сайте Департамента](#), а, в случае дел, находящихся на усиленном контроле, отражены ли они в решении Комитета министров, принятом на соответствующем заседании по правам человека. Сила или, наоборот, слабость ответа государства на коммуникацию неправительственной организации сами по себе также являются полезной информацией, особенно в тех случаях, когда государство не в состоянии оспаривать весомость рекомендаций или точность сообщаемых фактов.

2.2. Прочие возможности для информационно-разъяснительной деятельности в Страсбурге

Кроме подготовки письменных коммуникаций в соответствии с Правилom № 9 Регламента Комитета министров, общественные организации могут взаимодействовать с постоянными представительствами государств-участников КМ напрямую. Такое взаимодействие позволяет общественным организациям доводить свою позицию до поддерживающих их государств, что позволяет этим государствам лучше понимать точку зрения НКО и увеличивает вероятность активной поддержки предложений НКО. ЕСИ может оказать содействие НКО, предоставив платформу для такого взаимодействия, например, организовав встречу или неформальный брифинг в Страсбурге или указав контактную информацию официальных лиц, занимающихся интересующими НКО вопросами.

▪ Брифинги НКО для Комитета министров

ЕСИ организует неформальные брифинги для участников Комитета министров примерно за две недели до ежеквартального заседания по правам человека, чтобы

ознакомить их с информацией, полученной от НКО, по ряду дел, запланированных к рассмотрению.

На таких брифингах обычно присутствуют 20-25 постоянных представительств, и обсуждается 3-5 дел. Это уникальная возможность для сотрудников постоянных представительств услышать напрямую от НКО точку зрения на ситуацию с исполнением постановлений по определенным делам, заостряя внимание Комитета министров на этих делах, а НКО они дают возможность напрямую участвовать в происходящем в Страсбурге процессе.

Представителям НКО, участвующим в таких брифингах, следует постараться предоставить аудитории предельно четкий анализ процесса исполнения постановления, а также 3-5 практических рекомендаций для улучшения мер общего характера и вопросы, которые следует поднять в связи с ходом исполнения постановления. В этом случае увеличится вероятность того, что информация, поступившая от НКО, будет включена постоянными представительствами в свои оценочные доклады и направлена в головные офисы, где она будет использоваться при принятии решений соответствующими государствами.

Подробная информация по всем делам, обсуждаемым на таких брифингах, содержится на сайте ЕСив разделе «[NGO Briefings](#)» (на английском языке)

- **Двусторонние встречи с Комитетом министров, Департаментом по исполнению постановлений и других органами Совета Европы**

Во время своих визитов в Страсбург некоммерческим организациям также следует встречаться с сотрудниками ДИП, работающими с интересующими НКО делами. Сотрудники Департамента отвечают за работу с делами определенных государств и, как и следует ожидать, хорошо осведомлены о ходе исполнения постановлений по делу. Они регулярно общаются с официальными представителями государств и всегда открыты для информации от НКО.

НКО также могут быть интересны встречи с **представителями делегаций Комитета министров**, поддерживающих принцип полного и эффективного исполнения постановлений ЕСПЧ.

Офис Комиссара по правам человека все более активно участвует в вопросах исполнения постановлений и может поднимать эти вопросы при посещении государств, а также в своих отчетах и прочих публикациях.

Комитет ПАСЕ по юридическим вопросам и правам человека, а также **Докладчик ПАСЕ по исполнению постановлений ЕСПЧ** раз в несколько лет публикуют отчеты об исполнении постановлений ЕСПЧ, где часто используется информация, предоставленная НКО. Чаще всего, в этих отчетах основное внимание уделяется важным вопросам исполнения постановлений и постановлениям, касающимся особенно серьезных нарушений. Комитет также проводит слушания и посещает государства, чтобы обсудить вопросы исполнения постановлений. Европейская сеть по исполнению постановлений может содействовать НКО в предоставлении контактных данных сотрудников Секретариата ПАСЕ, работающих над интересующими их вопросами, а также может познакомить представителей НКО с этими сотрудниками. Все отчеты ПАСЕ, касающиеся исполнения постановлений, перечислены в списке документов.

Делегаты ПАСЕ имеют право подавать письменные запросы, по темам, входящим в их компетенцию ⁷, в Комитет министров или его текущему Председателю. Это предоставляет дополнительные возможности для информационно-разъяснительной работы. Комитет министров отвечает на эти запросы в случаях, когда это возможно, в течение трех месяцев. Тексты ответов на запросы утверждаются голосованием и должны быть одобрены единогласно всеми членами Комитета министров⁸, поэтому они могут быть не слишком информативны. Если запрос делается на имя Председателя, единогласие не требуется. Соответственно, критикуемое государство может заблокировать ответ. Тем не менее, письменные запросы могут быть неплохим

⁷ Парламентская Ассамблея. Процессуальный регламент. Правило 61: Вопросы Комитету министров

⁸ Комитет министров. Процедуры и методы работы: IX. Отношения с другими органами Совета Европы, государствами, международными организациями и неправительственными организациями, 1.5.1 Письменные вопросы, адресованные Комитету министров

способом привлечь внимание Комитета министров к проблемам, связанным с исполнением постановлений в отношении конкретных дел⁹.

⁹ Список делегатов ПАСЕ см. по [ссылке](#)

ЧЕМ МОЖЕТ БЫТЬ ПОЛЕЗНА ЕВРОПЕЙСКАЯ СЕТЬ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЕСПЧ

Европейская сеть по исполнению постановлений ЕСПЧ вместе со своими членами и партнерами, – юристами, организациями гражданского общества и сообществами заинтересованных лиц – из всех уголков правового пространства Совета Европы ведет работу по содействию полному и своевременному исполнению постановлений ЕСПЧ. Находясь в Страсбурге, Европейская сеть служит центральным пунктом информации для европейских организаций гражданского общества и содействует их взаимодействию со структурами Совета Европы.

В числе прочего Европейская сеть организует регулярные брифинги для Комитета министров (см. раздел «Брифинги НКО для Комитета министров» на стр. 26), который ведет надзор за исполнением постановлений, касающихся прав человека. Обычно эти брифинги проводятся незадолго до ежеквартального заседания по правам человека с целью ознакомления Комитета министров с самой свежей информацией от неправительственных организаций в отношении исполнения постановлений по конкретным делам. Информация о брифингах и документы по ним на английском языке опубликованы здесь.

В некоторых случаях Европейская сеть может также содействовать НКО в организации двусторонних встреч с Комитетом министров, ДИП и другими органами Совета Европы (см. Двусторонние встречи с членами Комитета министров, Департамента по исполнению постановлений и другими органами Совета Европы, стр. 26)

РУКОВОДСТВО ДЛЯ НКО

Также доступно в разделе «Ресурсы» на сайте Европейской сети по исполнению постановлений ЕСПЧ

Документы Комитета министров:

1. [HUDOC EXEC](#) – база данных по исполнению постановлений ЕСПЧ (на английском языке)
2. [CM annual reports](#) – годовые отчеты по надзору за исполнением постановлений и решений ЕСПЧ (на английском языке)
3. [Регламент Комитета министров](#) по надзору за исполнением постановлений и условиями мировых соглашений, принятый 10 мая 2006 года с изменениями, внесенными 18 января 2017 года
4. [Committee of Ministers iGuide](#) – руководство по процедурам и методам работы Комитета министров
5. [Country fact sheets](#) – данные по исполнению постановлений ЕСПЧ по отдельным странам
6. Рекомендации Комитета министров (на английском языке):
 - [On efficient domestic capacity for rapid execution of judgments \(Rec\(2008\)2](#), 6 February 2008) – Об эффективной национальной системе быстрого исполнения постановлений
 - [Improvement of domestic remedies](#) (Rec(2004)6, 12 May 2004) – Улучшение внутригосударственных методов судебной защиты
 - [Re-examination or reopening of certain cases at domestic level following judgments of the European Court of Human Rights](#) (R (2000) 2, 19 January 2000) – Пересмотр или возобновление отдельных дел на внутригосударственном уровне после вынесения постановлений ЕСПЧ
7. [Brussels Declaration](#) – Брюссельская декларация «Имплементация Европейской конвенции по правам человека, наша общая ответственность» от 27 марта 2015 года
8. Информационный документ Комитета министров «[Supervision of the execution of judgments and decisions of the European Court of Human Rights: implementation of the Interlaken Action Plan – Modalities for a twin-track supervision system](#)»,

CM/Inf/DH(2010)37 – «Надзор за исполнением постановлений и решений Европейского суда по правам человека: исполнение Интерлакенского плана действий – модальность системы двуединого надзора»

9. Информационный документ Комитета министров «[Monitoring of the payment of sums awarded by way of just satisfaction: an overview of the Committee of Ministers' present practice](#)», CM/Inf/DH(2008)7, 15 January 2009 -- «Мониторинг выплат сумм, присужденных в качестве справедливой компенсации: обзор текущей практики Комитета министров»

Отчеты докладчиков ПАСЕ об исполнении постановлений (на английском языке):

10. [IX отчет](#) об исполнении постановлений Европейского суда по правам человека, докладчик г-н Пьер-Ив Ле Борн, 2017 г.
11. [VIII отчет](#) об исполнении постановлений Европейского суда по правам человека, докладчик г-н Клаас де Врис, 2015 г.
12. [Отчет](#) об исполнении постановлений Европейского суда по правам человека, докладчик г-н Христос Пургуридес, 2010 г.

Обзор ПАСЕ по исполнению постановлений, подготовленный Комитетом по юридическим делам и правам человека:

13. [Impact of the European Convention on Human Rights in States Parties: selected examples](#), 8 January 2016 -- Влияние Европейской конвенции по правам человека на ситуацию с правами человека в государствах-участниках: выборочные примеры, 8 января 2016 г.

Резолюции и рекомендации ПАСЕ, касающиеся исполнения постановлений (на английском языке):

14. [Resolution 2178](#) (2017) – Резолюция 2178 (2017 г.)
15. [Recommendation 2110](#) (2017) – Рекомендация 2110 (2017 г.)

16. Recommendation 2079 (2015) – Рекомендация 2079 (2015 г.)
17. Resolution 2075 (2015) – Резолюция 2075 (2015 г.)
18. Recommendations 1955 (2011) – Рекомендации 1955 (2011 г.)
19. Resolution 1823 (2011) – Резолюция 1823 (2011 г.)
20. Resolution 1787 (2011) – Резолюция 1787 (2011 г.)
21. Resolution 1516 (2006) – Резолюция 1516 (2006 г.)
22. Resolution 1226 (2000) – Резолюция 1226 (2000 г.)

Комиссар по правам человека:

23. "Non-implementation of the Court's judgments: our shared responsibility", by Nils Muižnieks (August 2016) – «Неисполнение постановлений ЕСПЧ: наша общая ответственность», докладчик Нилс Муйжниекас (август 2016)

Венецианская комиссия:

24. Комментарии к Рекомендациям ПАСЕ 2110 (2017) в отношении исполнения постановлений Европейского суда по правам человека

Приложения

Приложение 1. Словарь терминов¹⁰

План действий – документ, определяющий меры, которые уже приняло или планирует принять государство-ответчик для исполнения постановления Европейского суда по правам человека, а также сроки их принятия.

Отчет о принятых мерах – отчет, подаваемый в Комитет министров государством-ответчиком и содержащий описание всех мер, принятых государством-ответчиком для исполнения решения ЕСПЧ и / или причин, по которым никаких дополнительных мер принимать не требуется.

Постановление согласно Статье 46 (Постановление с указаниями для исполнения) – постановление, принимаемое Судом для содействия государству-ответчику в выявлении источников нарушений и видов индивидуальных и / или общих мер, которые могут быть приняты для их устранения.

Дело – общий термин, относящийся к постановлению (или решению) ЕСПЧ.

Дело, ожидающее классификации – дело, категорию которого – как находящегося под стандартным или усиленным надзором – Комитет министров еще не определил.

ЕКЭП -- Европейская комиссия по эффективности правосудия.

Классификация дела – решение Комитета министров об отнесении дела к категории находящегося под стандартным или усиленным надзором.

Закрытое дело – дело, по которому Комитет министров принял окончательную резолюцию, заявляя, что он исполнил свои функции в соответствии со статьями 46 § 2 и 39 § 4 Конвенции и, таким образом, закрыл рассмотрение дела.

¹⁰ Этот словарь составлен на основе словаря терминов к документу «Надзор за исполнением постановлений и решений Европейского суда по правам человека 2017 г., XI Отчета Комитета министров Совета Европы», март 2018 г., стр. 53-56.

КМ – Комитет министров Совета Европы.

Регламент КМ – Правила Комитета министров по надзору за исполнением постановлений и условий мировых соглашений. Приняты 10 мая 2006 года с внесенными изменениями от 18 января 2017 года.

СЕ – Совет Европы.

Срок выплаты справедливой компенсации – срок, в который государство-ответчик обязано выплатить присужденную сумму компенсации; обычно этот срок составляет три месяца с даты, когда постановление становится окончательным.

ДИП – Департамент по исполнению постановлений ЕСПЧ.

Заседание заместителей министров по правам человека – заседание Комитета министров, посвященное надзору за исполнением постановлений и решений ЕСПЧ. При необходимости Комитет может также детально рассмотреть ход исполнения постановления по делу на обычном заседании.

ЕКПЧ – Европейская конвенция по правам человека.

ЕКРН – Европейская комиссия против расизма и нетерпимости.

ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека.

Процедура усиленного надзора – надзорная процедура для дел, требующих срочных индивидуальных мер, пилотных постановлений, постановлений, вскрывающих важные структурные и / или особо сложные проблемы, выявленные Судом и / или Комитетом министров, и межгосударственные дела. Эта процедура существует для того, чтобы позволить Комитету министров пристальнее следить за ходом исполнения постановления по делу и способствовать взаимодействию с национальными государственными органами, ответственными за исполнение постановления.

Окончательное постановление – постановление, в отношении которого не может быть подан запрос о рассмотрении его Большой палатой Европейского суда. Государства-ответчики обязаны исполнять окончательные постановления Суда под надзором Комитета министров. Постановление Палаты (в составе 7 судей) становится окончательным: незамедлительно, если стороны заявляют, что они не будут просить о направлении дела в Большую палату Суда; через три месяца после его принятия, для того, чтобы в течение этого времени у заявителя или государства-ответчика была возможность попросить направить дело в Большую палату; после того, как Большая палата откажет в рассмотрении дела. В случае принятия постановления Комитетом из трех судей или Большой палатой, оно становится окончательным незамедлительно.

Окончательная резолюция – решение Комитета министров о закрытии надзорной процедуры за исполнением постановления, если считается, что государство-ответчик приняло все необходимые меры для исправления установленных Судом нарушений.

Мировое соглашение – соглашение между заявителем и государством-ответчиком, направленное на прекращение рассмотрения дела Судом. Суд одобряет соглашение, если считает, что соблюдение прав человека не требует продолжения рассмотрения дела. Принятое решение передается в Комитет министров, который будет осуществлять надзор за исполнением условий мирового соглашения, определенных в решении.

Меры общего характера – меры, необходимые для решения более или менее важных структурных проблем, установленных Судом, с целью предотвращения подобных нарушений в будущем или прекращения продолжающихся нарушений. Принятие общих мер может подразумевать изменения в законодательстве или правоприменительной практике, или практических мерах, таких как, например, переоборудование тюрьмы, набор дополнительного персонала и т.д. Обязанность обеспечить эффективные меры на внутригосударственном уровне является неотъемлемой частью общих мер (см. Рекомендации Комитета министров (2004)6). Дела, выявляющие важные структурные проблемы, будут отнесены к категории находящихся под усиленным надзором.

Группа дел – дела, объединенные решением Комитета министров, в которых присутствует одно и то же нарушение или которые связаны между собой одной и той же системной проблемой в государстве-ответчике. Группа обычно носит название первого

ведущего дела, переданного в КМ для надзора за исполнением постановления по нему. В случаях, когда это представляется уместным, в состав группы дел могут вноситься изменения, в частности для того, чтобы позволить закрыть в группе некоторые дела, касающиеся конкретных структурных проблем, которые уже были решены (частичное закрытие).

Меры индивидуального характера – меры, которые обязано принять государство-ответчик для того, чтобы, насколько это возможно, устранить последствия нарушений, совершенных в прошлом (*restitutio in integrum*). Индивидуальные меры включают в себя, например, возобновление следствия после несправедливого уголовного преследования, уничтожения информации, собранной в нарушение права на частную жизнь, и т.д.

Единое дело – дело, в котором обнаруженные нарушения представляются тесно связанными с конкретными обстоятельствами и не требуют каких-либо мер общего характера.

Справедливая компенсация – компенсация, присуждаемая по решению ЕСПЧ, согласно Статье 41 Конвенции, в случае, когда внутренние законы государства-ответчика не позволяют полностью устранить последствия нарушений Конвенции для заявителя. Справедливая компенсация часто выражается в денежной сумме, возмещающей материальный и / или моральный ущерб, а также понесенные расходы.

Ведущее дело – дело, которое может рассматриваться, как выявляющее новые структурные и / или системные проблемы либо самим Судом в своем постановлении, либо Комитетом министров в ходе надзора за его исполнением. Такое дело требует принятия новых мер общего характера для предотвращения подобных нарушений в будущем. Ведущее дело может также включать в себя несколько дел, которые могут быть изолированными: единый характер нового дела часто не очевиден с самого начала, и до тех пор, пока этот характер не получит подтверждения, дело рассматривается в качестве ведущего.

Частичное закрытие – закрытие некоторых дел из группы, обнаруживающих проблемы структурного характера, с целью демонстрации успехов в процессе исполнения

постановления. Таким успехом может считаться принятие достаточных мер индивидуального характера или решение одной из структурных проблем.

Дело, находящееся на рассмотрении – дело, исполнение постановления по которому находится под контролем Комитета министров.

Пилотное постановление – постановление ЕСПЧ, в котором Суд выявляет нарушение, возникшее в связи с наличием структурных и / или системных проблем, которые привели или могут привести в дальнейшем к похожим жалобам против государства-ответчика. В пилотном постановлении Суд определяет природу структурной или системной проблемы и указывает меры, которые государство-ответчик должно принять для устранения причин нарушения. В отличие от постановления, содержащего только указания, имеющие отношение к исполнению согласно Статье 46, в оперативных положениях пилотного постановления Судом может быть закреплён срок принятия необходимых мер правовой защиты и перечислены конкретные меры (чаще всего, это эффективные внутригосударственные меры правовой защиты). Исходя из принципа субсидиарности, государству-ответчику предоставляется свобода в выборе подходящих средств и мер для прекращения выявленного нарушения и предотвращения таких нарушений в будущем.

Повторяющееся дело – дело, в котором проблема структурного и / или общего характера уже рассматривалась Комитетом в контексте одного или нескольких ведущих дел; повторяющиеся дела чаще всего объединяются в одну группу с ведущим делом.

Стандартная надзорная процедура – надзорная процедура, распространяющаяся на все дела, за исключением тех, которые из-за их специфического характера требуют процедуры усиленного надзора. Стандартная процедура базируется на основополагающем принципе, который состоит в том, что задача обеспечения эффективного исполнения постановлений и решений Суда лежит на государстве-ответчике. Исходя из этого, Комитет министров ограничивает свое вмешательство в процесс наблюдением за тем, чтобы государства-ответчики представляли планы действий / отчеты и проверкой достаточности заявленных и / или принятых мер. За ходом исполнения постановлений Суда, надзор за которыми осуществляется по стандартной процедуре, внимательно следит Департамент по исполнению

постановлений, который предоставляет полученную информацию в Комитет министров и подает предложения для дальнейших действий, если ход исполнения постановления требует особого вмешательства Комитета министров.

Перевод из одной надзорной категории в другую – перевод дела Комитетом министров из категории стандартного в категорию усиленного надзора (или наоборот).

Односторонняя декларация – подаваемая в Суд государством-ответчиком декларация о признании нарушения Конвенции, в которой оно берет на себя обязательства принять необходимые меры для его устранения, в том числе по отношению к заявителю. Комитет министров не осуществляет надзор за соблюдением действий, сформулированных в односторонней декларации. В случае возникновения проблемы, заявитель может попросить вновь внести его заявление в список Суда.

Дело «прочно утвердившегося прецедентного права Суда» – постановление по существу, принятое Комитетом из трех судей, если лежащий в основе дела вопрос является предметом прочно утвердившегося прецедентного права Суда (п. 1b Статьи 28).

Приложение 2. О базе данных Департамента по исполнению постановлений ЕСПЧ

В [базе данных Департамента по исполнению постановлений ЕСПЧ](#) содержится самая свежая информация о статусе исполнения постановлений ЕСПЧ (на английском и французском языке).

Дела в базе можно найти по различным критериям, в том числе по имени заявителя и номеру заявления. Там также содержится краткая информация о деле, за которой следует раздел о ходе исполнения постановления, куда включены меры общего и индивидуального характера. Дела, в которых рассматриваются те же или схожие вопросы, объединены в группы вокруг «ведущего дела».

В базе данных также приводятся ссылки на все коммуникации от правительств и некоммерческих организаций, имеющие отношение к делу, и все решения Комитета министров по делу.